

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
 \_GroepDLZCovid19 <(10)(2e)@minvws.nl>  
 From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 Sent: Wed 4/22/2020 9:36:01 AM  
 Subject: RE: Bezoekregeling/gehandicapten uit CCT  
 Received: Wed 4/22/2020 9:36:09 AM

Gemiva is ook leuk inderdaad

---

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 Verzonden: woensdag 22 april 2020 11:02  
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; \_GroepDLZCovid19 <(10)(2e)@minvws.nl>  
 Onderwerp: RE: Bezoekregeling/gehandicapten uit CCT

Jolanda en ik hadden al een q en a gemaakt met zo'n analogielijn; dat spoort dus lekker.

Instellingen in de buurt: De Haardstee in Leiden? Kleinschaliger en geen usual suspect. Anders Gemiva. Pameijer kan ook altijd, maar is ie tijdje geleden al geweest. Ook in Rotterdam: Profila. Sterk christelijk, maar wel goed bezig (ook innovatie impuls).

---

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 Verzonden: woensdag 22 april 2020 10:45  
 Aan: \_GroepDLZCovid19 <(10)(2e)@minvws.nl>  
 Onderwerp: Bezoekregeling/gehandicapten uit CCT

In CCT nog flink wat exegese pogingen omtrent de OMT-passage over 'kwetsbare ouderen thuis'. (10)(2e) gaat hier achteraan (RIVM).

Verder heeft minister vanmorgen in de call aangegeven dat hij aanpak bij de gehandicaptenzorg wil naar analogie van de aanpak bij de verpleeghuizen. Denk dat het goed is daar ook een **zelfstandig leesbaar verhaal proberen te maken met de drie lijnen** (lijn 3 vind ik in dit verband helemaal gevoelig liggen, kunnen we een alternatieve lijn 3 in de aanbieding doen??). Minister heeft verder aangegeven dat hij zaterdag nog graag een instelling voor gehandicaptenzorg wil bezoeken. Hebben wij hier suggesties voor? SHL heeft aan bel getrokken (maar moeten we weer SHL doen)? Middin noemde (10)(2e) met het voorbeeld van de caravans)...ASVZ kan ook natuurlijk, maar is ook weer een usual suspect. **Suggesties?**

Bezoekregeling: minister heeft kennelijk bij AZ/MP ruimte gekregen om ook eventueel eerder met een aanpassing van de bezoekregeling te komen. Een termijn van twee weken is ook denkbaar. Het idee is dat een meer algemeen geformuleerde adviesaanvraag aan het OMT te komen. Iets in de trant van: onder welke condities is het mogelijk om tot een aanpassing van de bezoekregeling te komen? Met het antwoord op zo'n algemene vraag kunnen we dan aan de slag gaan. Omdat de vrees is dat we het goede antwoord niet meteen in één ronde krijgen, zouden we **deze week al een nieuwe adviesaanvraag** moeten doen. Als we in twee rondjes antwoord krijgen, zou op 4 mei reactie beschikbaar moeten zijn en zou eventueel in de week van 11 mei een aanpassing kunnen plaatsvinden, misschien met regionale component daarin.

NB. (10)(2e) niet betrekken bij adviesgroep.

Om 12 uur even kijken wie wat kan oppakken.